34

✠

POR D. MENCIA DE GVZMAN Y RIBERA

ASSERTA RELIGIOSA EN EL Conuento de Nuestra Señora de Belen de la Ciudad de Seuilla.

EN EL PLEYTO

SOBRE LA NVLIDAD DE SV Profession con el mismo Conuento.

POR dos fundamentos pretende Doña Mencia de Guzman que su Profession fue nula: Vno, porque no tuvo año de Nouiciado, ni lo experimentò: Otro, porque Professò forçada por Francisco Ceron su Tutor. Cada vno se fundarà en particular, y despues se responderà a las objeciones del Conuento.

PRIMERO FVNDAMENTO.

Que no tuuo año entero de Nouiciado.

N.1 PRobado està plenamente casi con todos los testigos de Doña Mencia, que son.17 y los mas de ellos Religiosas del mismo Conuento, que tomò el Abito de Nouicia por Diziẽbre del año passado de.33. y lo desamparò, y dexò solemnemente por Setiembre del año siguiente de.634. y estuuo en otro Conuento en abito de seglar, y boluiò a entrar de alli a vn mes: y en quatro de Nouiembre del mismo

A año

año de.34.se le diò la Profession. Con lo qual hecha la quēta no tuuo año entero de Nouiciado, porque aūque no se haga cōputo del tiēpo de la salida, ni de la interrupciō, no ay año entero desde Diziēbre de.33. hasta 4. de Nouiēbre de.34. y esto basta para la nulidad aunq̄ no huuiera otro fundamento alguno, vt expressè disponit text. *in c.15. sess.25. de Regular. in Triden.* ibi: *In quacumq; Religione, tam virorū, quàm mulierum professis non fiat ante decimum sextum annum expletum, nec qui minori tempore quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit ad professionem admittatur: professio autem antea facta sit nulla, nullaque inducat obligationem ad alicuius regulæ, vel religionis obseruationem, aut ad alios quoscumque effectus.* Assi lo dizen infinitos que refiere *Barbosa en la colectanea deste texto in nouissima impressione, num.1. & num.25.* donde concluye: *Quod emittens professionem intra annum non est obligatus, neque ad religionem in genere, neque in specie, neque etiam in foro conscientiæ.* Lo mismo dize *in tract. de potestate Episcop. allegat.101. num.16. & 17.* nouissimè *Nouarius Lucerna regularium, verbo, Professio, nu.2. & 3.* donde dize: *Quod post promulgationē Tridentini cōmuni calculo omnes fatētur:* y q̄ assi lo determinò la Sacra Congregaciō de los Cardenales: *Quod emittens professionem intra annum probationis non sit obligatus, neque ad Religionem in genere, neque in specie, neque in foro conscientiæ:* optimè Tamburino *de iure Abbat. tom.3. disp.6. num.1.* dōde dize: *Quod non valet consuetudo in contrarium, quia dicti consilij decretum cum habeat clausulam irritantem tolleret consuetudinem, non solùm præteritam, verumetiam in futurū, Sanchez in summ. lib.5. cap.4. nu.30. Gratian. disceptat.440. tom.3. Rott. decis.175. apud Farinac. in nouissim.1. part. num.2.*

2 Y este año de Nouiciado ha de ser continuo de momento a momento desde el dia y hora que se tomò el Abito hasta el mismo dia y hora en que se cumpliò el año: comprobat post plures *ipse Barbosa vbi proximè numero.20. & .24. ipse Tamburinus dict. disputatione.6. num.9. Ipse Nouario, verbo, annus. n.6.* De aqui nace otra nulidad euidente, porque no solo no huuo año entero de Nouiciado, pero el tiempo que lo huuo no fue continuo, sino interrumpido; porque es constante de las probanças de D. Mencia, y del mismo Conuento, q̄ auiendo salido a libertad, estuuo fuera del Conuēto mas de tres meses, y luego bolviò, y dixo que no queria pro-

fessar

fessar sino salirse del Conuēto, y dexar el Abito, y estuuo vn mes fuera en abito de seglar, auiendole quitado el Abito la Prelada, y echadola en presencia de la Comunidad. En conformidad de lo dispuesto por el *capi 26. de la Sessiou 25. de Regularibus*, ibi: *Finito tempore Nouitiatus superiores Nouitios, quos habiles inuenerint ad profitendum admittant, aut & Monasterios eos eijciant*: y Tamburino *dict. disputat. 6 num. 3.* aduierte, que de la misma manera que el Prelado puede echar al Nouicio ante professionem, *sic potest Nouitius liberi egredi, è Religione, absque consensu alicuius superioris.*

3 Y para induzir interrupcion de el año del Nouiciado, basta que el Nouicio aya desamparado el Abito y la Religion: *Licèt interpellatio sit modica*, y aunque se arrepienta, y buelva dentro de vn dia, y en este caso es necessario que buelva à començar el año de nuevo: sic tradit *Barbosa dict. cap. 15. session. 25. de Regularibus, ex Bechio, & Tamburino numero 25.* ibi: *Annum probationis tunc interrumpi quando Nouitius dimisso habitu egreditur Monesterio animo deserendi Religionem, ita vt si posteà pœniteret, iterumque reciperet, debet ex integro à principio inchoare Nouitiatum*, ve referunt proximè citati DD. præcipuè Frat. *Bartholomæus de Bechis disputat. 11. dubitat. 3. num. 6. Tamburinus de iure Abbatum tom. 3. disputat. 6. quæst. 11. num. 10.* Y en el *num. 27.* prosigue el mismo Barbosa, diziendo assi: *Dimisso Relionis habitu à Monasterio Nouitium reddentem, eo ipso interrumpere annum probationis, licèt interpellatio sit modica, & paulopost intra diem pœniteat*: y alega à *Nauarro, Sanchez, Fausto Bechis, y otros.* Y esto procede aunque salga el Nouicio a holgarse a casa de sus padres: assi se determinò en la *Rota dicta decis. 175. apud Farinac. in nouiss. 1. pln. 2.*

4 Tambien es constante, que el tiempo que estuuo Doña Mencia fuera de la Religion, estuuo con abito de seglar, y quando se le diò la Profession tambien estaua en el mismo abito de seglar, solo con vn Escapulario que le auia dado vna Monja, como consta de ambas probanças, y esto tambiē induze nulidad precissa, porque no solo ha de ser el año entero y continuo sin interpelacion, sino que el Nouicio ha de traer el Abito regular todo el año de Nouiciado, y esto es de essencia y substancia del año de aprobacion, como lo resuelven *Azor, Fray Manuel Rodriguez, Sanchez*, y otros muchos

chos

chos que refiere *Barbosa. d. cap. 15. sess. 25. nu. 36.* probandolo del mismo texto, ibi: *Post susceptum Abitum*, conque dà a entéder, que el traer el Abito ha de ser tan indiuiduo, y tan continuado, y sin interrupcion como el mismo año del Nouiciado, latè ipse *Barbosa de potestate, allegat. 101. num. 29. & seq. cap. super eo, cum glossa ibi, de regul.* cui consonat. *l. 3. tit. 7. part. 7.* ibi: *Otro si el que entra en Orden debe vestir el Abito de aquel Orden, ca de otra manera no podrà bien probar la aspereza de la Orden, porque vna gran parte de la graueza de la Regla es en las vestiduras*, tenet *Fr. Manuel Rodriguez quæst. regul. quæst. 15. artic. 9.* optimè *Tamburinus de iure Abbà. tom. 3. disputat. 6. num. 20.* donde dize: *Quod Nouitiatus debet complere proprio habitu de Religionis, vnde si hoc modo non compleat Nouitius compleuisse non dicitur*: y pondera para esto el mismo *capitulo. 15. del Concilio.*

5 Y cõtra esto no obsta que algunos testigos de ambas probanças dizen, que Doña Mencia despues del año cumplido fue examinada, y saliò a libertad, conque parece dan a entéder que huuo año entero de Nouiciado antes que Doña Mécia desamparasse el Abito, y la Religion, porque esto se conuence con sus mesmos dichos, y los de otros testigos que deponen con especialidad, que quando Doña Mencia tomò el Abito de Nouicia fue por Diziẽbre del año de. 33. y en esto no ay testigo que diga lo contrario, y casi todas las Religiosas lo dizen afirmatiuamente, y otros dizen que no se acuerdan, y se remiten al libro de las entradas del Conuento, el qual libro no ha querido exhibir el Conuento, y la Prelada ha declarado con juramento que no lo ay, y esto ya se ve que es malicia y cautela, porq̃ no se pruebe y verifique el tiempo individual.

6 Y supuesto que en este caso el tiempo es de substancia, los testigos del Conuento q̃ dizen q̃ tuuo D. Mencia año de Nouiciado, debieran dar razon concluyente como la dan los otros; porque no dizen quando tomô el Abito, ni quando saliò, como lo ajustan y declaran los testigos de Doña Mencia, pues todos dizen que tomò el Abito por Diziembre de treinta y tres, y lo dexò por Setiembre de. 34. y que professò en. 4. de Nouiembre del mismo año de. 34. y desta manera han de concluir, y dar razon los testigos quando se trata de

probar

probar el tiempo que es de subſtancia, y de otra manera no prueban los teſtigos, sic diſponitur *in cap. cum Ioannes de fide inſtrumentorum*, & ex pluribus comprobat *Farinacio de teſtibus, quæſt. 64 n. 67.* vbi ait: *Quod quando tempus, & locus ſunt de ſubſtantia actus, tunc ſine tempore & loco deponentes nihil probant, præſertim quando agitur de poſterioritate, & prioritate tẽporis.* Y en el *num. 98.* proſigue: *Quod quando tempus eſt fundamentum intentionis alicuius, & ſic quando ius eſt in tempore, tunc tempus debet articulari, & probari per ſe fundantem in eo: ſecundum gloſ. in cap. venerabilibus, de ſententia excommunic. in 6. Oraſcus deciſ. Pedemont.* 127. n. 6. *Maſcard. de probat. lib. 2. concluſ.* 994. *n. 2.* vbi loquitur *quando aliquid erat vno tempore permiſſo, alio prohibito*, per text. *in l. matrem. C. de probat.* Y el Conuento no ſolo no ha probado que tuuieſſe Doña Mencia el Abito el año entero, pero no lo ha articulado, ni los teſtigos que hablan del año, dan razon concluyente de quando tomò el Abito, ni quando lo dexò, que es el modo como ſe ha de probar el tiempo. Y quando los teſtigos deponen de diuerſo tiempo, y vnos dan mejor razon q̃ otros, tunc los que dan mejor razon deben ſer creidos, y los otros no: ſic tenet *ipſe Farinac. q. 65. n. 33. & n. 172.* donde concluye, *Quod teſtibus deponentibus cum ratione & reditione cauſæ eorũ dictis magis creditur, quàm deponentibus ſine.*

7 Finalmente los teſtigos que dizen que eſtuuo vn año entero, pudieron padecer equiuocacion, y no ſon contrarios a los otros que no le dan año entero, antes admiten concordia, porque los teſtigos de Doña Mencia no deponen del tiempo que ella eſtuuo en el Conuento, antes de la ſalida, ſino del tiẽpo en que tomô el Abito de Nouicia, y del tiempo en que lo dexò: y los otros teſtigos deponen del tiempo que eſtuuo en el Conuento. Y bien pudo eſtar en el Conuento vn año ſin tener el Abito: y aſsi ſe pueden conciliar y concordar eſtos teſtigos, pues eſtas ſon coſas diuerſas y compatibles; pues bien puede ſer auer eſtado mas de vn año en el Conuento, y no eſtar año entero con el Abito de Nouicia, que es ſobre lo que ſe litiga: y ſiempre ſe han de conciliar y concordar los teſtigos de manera que no reciban contradicion. Y es eſpecial en eſta materia que aunque Doña Mencia huuieſſe eſtado año entero con el Abito de Nouicia, adhuc no comiença el año de Nouiciado deſde que ſe toma el Abito ſimpliciter, ſino

desde que se toma para experimentar el año de Nouiciado y los rigores de la Religion; *ita singulariter tenet Tamburinus.d. disput.6.q.7 n.7.tom.3.* ibi; *Similiter quamuis dicantur in dicto consilio illa verba:* Post susceptũ habitũ, *non ideo debet intelligi incipero annum probationis à die susceptionis habitus simpliciter, sed â die susceptionis habitus, tanquam Nouitij Religionis asperitates experientes.* Et docet *Barbosa de potest. Episcop. allegat.* 101.*n.*19. *Suarez de Religione tom.3.lib.5.cap.*13. Y assi los testigos que no dan año entero de Nouiciado en este caso, hablan desde q̃ tomò el Abito como Nouicia: y los que dizen que estuuo año entero, no dan esta razon, ni ajustan el tiempo en que tomò el Abito, y le dexò, y assi no prueban.

8 Pero vtcumque sit, aunque concedamos, sin perjuyzio de la verdad, que D. Mencia tuuo año entero de Nouiciado, aduc su profession fue nulla indubitablemente, porque auiendo desamparado el Abito antes de professar, y salido del Cõuento con Abito de seglar, y buelto de alli a vn mes, como lo deponen los testigos de ambas probanças, fue preciso que experimẽtasse de nueuo otro año de Nouiciado, como si verdaderamente tomasse entonçes el Abito: assi lo resuelue el *Padre Suarez, de Relig. tom.3. lib.5. cap.15. â nu.8.* donde dize que no solo ha de ser continuo el año del Nouiciado, sino que la cõtinuacion ha de durar vsque ad professionem: *Ita vt si Nouitius completo anno probationis egrederetur Monasterium, & postea iterum redderet, professionem emittere non posset virtute præfatæ vnius anni probationis, sed iterum inchoare deberet nouitiatum.* Lo mismo resuelue *Vechis*, a quien refiere y sigue *Barbosa in dict. cap. 15. sess. 25 de regul. n. 24. y. 23.* y aunque otros lleuan lo contrario, los reprueba y sigue la opinion de *Suarez*: assi lo dize y resuelue *Tamburino de iure Abbat. tom.3. disput.6. n.12. q.7.* donde pone el mismo caso deste pleyto, ibi: *Si petas an si expleto anno probationis Nouitius nollit professionem emittere, sed à Monasterio egrediatur & deinde rursus reuertatur, an prior annus sufficiat ad professionẽ emittendam? Respondeo probationem factam non videri sufficientem: nam iura quæ statuunt vt annus probationis præcedat, videntur velle vt Nouitius vsque ad professionem in eo statu probationis persistat: nam illum mutando moraliter mutat fundamentum iuditij, & magna morum mutatio in eo contingere potest: propterea etiam moraliter loquendo noua probatione indiget: & hanc sententiam pluribus firmat Suarez dict. cap. 15 num. 8.*

num. 8. 9. & 10. quem sequitur Bartholomæus de Vechis dicto dub. 3. n. 5. D. Augustinus Barbosa dicta collect. ad cap. 15. sess. 25. de regular. Trident. n. 24. in fin. cōtra Bonacin. Franch. Syluest. Roderic. & alios &c. Y en el *num. 15.* prosigue el mismo *Tamburino*, ibi: *Et præsupposito, vt diximus, quod annus prædictus debeat esse continuus, tollitur difficultas de huiusmodi continuatione, quod non solùm debeat esse per annum expletum, sed etiam vsque ad professionem: vnde si Nouitius egrederetur è Monasterio completo anno, & postea iterum redderet, non posset emittere professionem virtute præfatæ probationis, sed iterum deberet nouitiatum incipere, cùm talis sit vsus Religionum, vt bene notat Suarez loco citato n. 8. Bartholomæus de Vechis similiter loco citato dubio. 1. Perinis de prælato, q. 3. cap. 1. n. 99.*

9 La misma opinion tiene y sigue *Nouario contra Bonacina, y los demas in lucerna regular. verbo Annus, n. 6.* ibi: *Annus probationis in nouitiatu continuus esse debet, nec interpellatus sufficit. Ita declaratum reperio per sacram Eminentiss. Concilij Congregationem, & fundarunt Azor instit. moral. p. 1. lib. 12. cap. 2. q. 8. Graffis decis. aurea lib. 3 cap. 5. n. 15. Sanchez in summ. tom. 2. cap. 8. n. 4. Gratiano decis. 35. n. 3. Bonacina de clausur. q. 2. punct. 10. difficult. 2. §. 2. nu. 3. existimans non esse necessariam continuationem probationis cum professione, licèt Vechius in praxi nouit. disput. 11. dub. 3. cum Suarez tom. 3. de Relig. libro. 5. cap. 15. affirmet hanc continuationem ne dum esse debere per annum expletum, verum etiam vsque ad professionem tali modo, quod si nouitius completo probationis anno egrediatur Monasterium, & deinde rediret, professionem emittere nequiret vigore prælibatæ vnius anni probationis, & iterum nouitiatum inchoare teneri, vbi etiam. n. 6. probat annum hunc probationis, tunc interrumpi quoties Nouitius dimisso Religionis habitu egreditur Monasterium deserendi animo Religionē: ita vt si deinde pœniteret, & iterum reciperetur, deberet ex integro ab initio nouitiatum inchoare.*

10 Lo mismo dize y resuelue *Castro Palao tom. 3. tit. 16. disput. 1. punct. 12. §. num. 10.* donde añade otro fundamento a esta opinion, ibi: *Verùm credo debere nouitiatum cum professione continuari, nec posse Nouitium dimissum à Religione, aut ipsam Religionē dimittentem profiteri, quin denuò integrum nouitiatum annum peragat, quia prior habitus susceptio & probatio dimissione extinctu fuit: at Conciliū ad profession is valorem integrum annum post susceptum habitum in probatione requirit: ergo post illam secundam susceptionem integer annus probationis esse debet.*

Y esta

11 Y esta inteligencia que dà *Castro Palaõ al decreto del Concilio en el cap. 15. sess. 25. de regularibus*, ibi: *Post susceptum habitum*, se cóprueba, porque interrumpido vna vez el tiempo, no se puede juntar para hazer continuo el tiempo que huuo antes de la salida, con el que corrio despues del segundo ingresso: Assi lo resoluio la *Rota en la decis. 5. de regularib. in antiquis, ex. l. si quis, sæpius. ff. ex quibus caus. maiores*: y assi lo ha declarado muchas vezes la Congregacion de los Eminentissimos Cardenales, de quo testatur *Tamburinus dict. tom. 3. q. 24. disput. 6. n. 1. & 2.* donde dize que si no se cumplio el año, no se puede ratificar la professiõ nulliter hecha, menos que experimentando de nueuo otro año: ergo no se puede juntar vn tiempo con otro para hazer año entero, ni cumplir vno por otro: latè *Barbosa de potesta. e Episcopi allegat. 101. n. 24.* donde dize, *Quod tempora non coniunguntur in Nouitio pro complendo anno probationis*: vt notant *Abbas, & Ancarranus in cap. ad Apostolicam de regularibus. Silueſtro verbo Religio. 5. q. 4. n. 4. Aliàs per absentiam trium dierum à Conuentu annus dicitur interrumpi, quia in hoc anno Nouitianus non debet Nouitius extra Monasterium vagari, &c.* Y pues D. Mencia no tuuo año de Nouiciado despues del segundo ingresso, fue nulla la professiõ, aunque huuiera cumplido el año antes q̃ dexasse el Abito: pero supuesto que entõces tampoco el año fue entero, se halla esta professiõ nulla por defecto de año de Nouiciado en el primero y en el segundo ingresso: y assi por esta causa siempre fue nulla, y por tal fue tenida comunmente en el Conuento, como lo deponen los testigos contestemente de ambas probanças.

SEGVNDO FVNDAMENTO.

De la nullidad por la fuerza.

12 TAmbien es constante por las probanças, que siendo D. Mencia huerfana de muy tierna edad, quedò en poder del Licenciado Francisco Ceron su Tutor, y el le tenia su hazienda, que le auia dexado vna tia suya sin mas quenta ni razon de la que el quisiesse dar, y D. Mencia estaua debaxo de su amparo y administracion, y a su obediencia y gouierno, y por fuerza, y contra su voluntad la hizo entrar en Be-

len, y y tomar el Abito. Y bien se echò de ver quan inuolūtaria estuuo, pues el tiempo que estuuo en el Nouiciado, nunca se ajustò a la Regla de la Orden, ni obedecio a la Maestra de Nouicias, como lo depone la misma Maestra presentada por testigo por el Conuento, y que por escrupulo que tuuo dio quenta a la Priora, de que la dicha D. Mencia no queria ser Religiosa, y continuando su innoluntario, estando cercano el tiempo de professar, desamparò el Abito y se fue de el Conuento, diziendolo publicamente a la Prelada y Comunidad, por lo qual la despojaron del Abito, y la echaron del Conuento en Abito de seglar; y luego que el Tutor lo supo, la entrò en el Conuento de San Leandro, mostrandose muy enojado e indignado con ella, y alli estuuo con Abito de seglar, adonde el dicho Licenciado Francisco Cerō le hizo muchas instancias porque boluiesse al Conuento de Belen y fuesse Monja, tratandola con mucho rigor y aspereza, amenazādole que le auia de dexar por puertas, y quitarle toda la hazienda pues podia, y tratandole muy mal de palabra, como lo deponen los testigos de San Leandro, que la vieron alli, y todo lo referido, hasta que en efecto la boluio a traer al dicho Conuento de Belen, donde continuò las amenazas, y dispuso que se le diesse la profession aceleradamente, porque no se boluiesse a yr, como lo deponen todos los testigos de Doña Mencia concluyentemente, y tambien dizen de la aspereza y rigor de la condicion del dicho Francisco Ceron, y de la autoridad de su persona, y del grande respeto y obediencia que le tenia la dicha D. Mencia, sin que en esto aya cosa en contrario.

13 Doctrina cierta y regular es en esta materia, que la entrada en la Religion, y la profession ha de ser con voluntad libre y no forçada, y de otra manera es nulla, *cap. procliuis. 20. q. 3. cap. 1. vbi gloss. fin. & Abbas. n. 3. de his quæ vi, vel metu, cap. virū, de regularib. gloss. in cap. 2. de his quæ vi, metusvè, verbo coactus, cap. veniens. el. 2. de sponsalibus, cap. significauit, de eo qui duxit in matrimonium, cap. 1. de statu regular. Riccio ex pluribus in aurea praxi, resolut. 411. n. 29. Sanchez de matrimonio lib. 4. disput. 8. n. 6. nouiter Cabreros cum pluribus, de metu cap. 10. n. 25. & 26.* Y aunque regularmente los contratos profanos no se anullā por la fuerza, sino se rescinden æquitate prætoria, es porque basta en ellos vo-

lun-

luntad coacta; pero en los espirituales es de essencia y sustancia que la voluntad no solo sea simpliciter coacta, sino libre y espontanea, y por esso son nullos ipso iure: sic ex plurib. *Cobarr. de matrim. cap. 3. §. 5. Ricc. in praxi aurea, resol. 311.* & ferê omnes citati. Y la razon desto es, porque el miedo justo y graue siempre causa inuoluntario secundûm se, porque aunque *voluntas coacta voluntas est (vt dicitur in cap. meritò. 15. q. 1.) tamen nõ eligeretur si malum illud vitari alia via possit.* Sic tradit & explicat *Castro Palao in opere morali. 1. p. tract. 2. disput. 1. punct. 6. n. 5.*

14 Tres condiciones se requieren para que el miedo sea justo y graue, cadens in constantem virum. La primera, *vt malum quod timetur, graue sit.* La segunda, *vt incutiens potens sit, & præsumatur probabiliter executurus.* La tercera, *vt patiens metum resistere facilè non possit,* vt benè comprobat *ipse Castro Palao vbi proximè punct. 7.* Y todas tres condiciones se ajustan a este pleyto. La primera, que es *graue malum,* exemplifican los textos y Doctores con varios exemplos, y vno dellos que cõduze a este pleyto, es la perdida de los bienes, que esta se tiene por graue daño y miedo justo, que cae en qualquier constante varon. Probatur ex *cap. 1. de restit. expoliator. in 6. in fine,* ibi: *Illum autem expoliatum intelligi volumus, qui tota sua substantia, vel maiori parte ipsius se per violentiam destitutum affimat. l. propter litem in princip. ff. de excusat. tutorum,* ibi: *Nisi fortè de omnibus bonis, aut plurima parte corũ controuersia sit.* Y este daño se reputa por tan graue, q̃ se equipara a la muerte, vt benè docet *Tiraquel. de nobilitat. cap. 31. nu. 369. Nam bona sunt quædam hominis vita,* vt probatur *ex l. aduocati. 14. C. de aduocatis diuersorum,* ibi: *Vitam defendunt.* vbi glos. verbo *Vitam,* explicat: *Vt non perdant quod habent.* Sic tenet ex plurimis *Thomas Sanchez de matrimonio lib. 4. disput. 5. num. 21. & 22. Castro Palao dict. tract. 2. disput. 1. puncto. 7. n. 2.*

15 Vna de las amenazas que le hizo Francisco Ceron a Doña Mencia, fue dezirle que la auia de dexar por puertas, y que la auia de priuar de la hazienda que le dexò su tia, porque no tenia mas claridad que lo que el dixesse, porque quedò todo en su voluntad, como lo deponẽ algunos testigos que se lo oyeron dezir en vn libratorio: y no teniendo, como no tenia ella ninguna otra hazienda sino esta, pudo justamente temer el perderla, y quedar pereciendo sin tener con que sustentarse en la miseria que acarrea la pobreza y mendiguez. Y esto dio

motiuo

motiuo a algunos Doctores para pensar que la perdida de la mayor parte de los bienes, no era bastante causa de miedo, si le quedaua a la parte con que poderse sustentar: pero *Thomas Sanchez en el mismo libro. 4. disput. 5. n. 24.* reprueba esta opinion ibi: *Cæterùm, nec hæc limitatio placet; sed vniuersaliter credo esse verũ timorem amittendi maiorem bonorum partem esse iustum, quia est grauis iactura, atq; ita virum constantem meritò mouere potest, quod videntur tenere reliqui Doctores. n. 22. citati, quia absolutè & indistinctè eam admittunt conclusionem, & melius glossa cap. coactus de his quæ vi in 6. vbi Ancarranus, & in cap. fin. eod. tit. in. 6. vbi disiunctiuè dicunt esse metum viri constantis, quando metum passus absque ijs bonis vitam trã sire non potest, vel grauem patitur iacturam, quam iacturæ grauitatẽ explicant Gofredus in summa, tit. de his quæ vi. n. 3. Abbas eod. tit. cap. 6. Ergo sentiunt sat esse amissionem bonorum, quando est maior illorũ pars aut licèt non sit talis, quãdo sine illis vitam sustentari nequit, & expresse esse metum viri constantis quando est talis grauis iactura, licèt absque illis vita sustentari valeat. Docent Veracruz. 1. p. speculi. n. 8. conclu. 2. Ledesma dubio. 23. de matrimon. fundamento. 3. &c.* Laramente disputò y resoluio esta question *Nicolao Baldelo in tractatu disputationum ex Theologia morali lib. 1. disput. 18.* donde resuelue lo mismo. Y lo mismo es *si agatur de amissione lucri, ad quod metum passus habet ius aliquod. Sanchez vbi proximè disp. 1. ex. n. 16.* Y basta por miedo justo la amenaza de excluir alguno de la sucession, vt in specie tradit *Alexand. Ludouisius decis. 326. n. 19. vsque ad. 23.* refert *Galeota controuers. 14. n. 13. cũ seqq.* dõde dize q̃ ayuda mucho a la probança y presũpciõ de la fuerça las lagrimas y quexas de quiẽ padece el miedo y la tristeza y el disgusto, y las protestaciones precedẽtes, y todo cõcurrio en este caso.

16 Esta amenaza tan grande hecha por vna persona de autoridad, de aspera y terrible condicion y semblante como era el dicho Frãcisco Ceron, y q̃ trataua a la dicha D. Mencia cõ rigor, pues demas de las continuas instancias que le hazia para que fuesse Monja, si no le respondia muy a su gusto, la deshonraua y trataua muy asperamente, como lo deponen los testigos de Doña Mencia, es bastante para auer impresso en ella miedo justo, que induze inuoluntario y nullidad precisa, por el grande respeto y obediencia que le tenia. Y para anullar la professìon, donde se quiere voluntad tan libre, no es menester tanta violencia, porque basta solo el miedo y respeto

peto reuerencial, *Quia voluntariũ militem eligit Deus, & non coactum, & cum per professionẽ adscribatur Monachus militiæ perfectionis Iesu Christi si coacta fuit, est irrita. Cap. puellæ. 20. q. 1. cap. cum virum de regularibus, iuncta glos. fin. cap. præsens. 20. q. 3. vbi glos. verbo Patrem.* Y por estos fundamentos siguen esta opinion infinitos autores que refiere *el P. Thomas Sanchez de matrimonio lib. 4. disput. 6. n. 17. Mogollon in tract. de metu, cap. 4. §. 1. n. 3. & §. 2. num. 1. Baldelo lib. 1. moral. disp. 22. n.* donde explica la *l. velle. ff. de regulis iuris*, y la *l. 1. §. quæ onerandæ. ff. quarum rerum actio non datur.* Y en el *num. 6.* refiere los autores desta opinion *Castro Palao tract. 2. disput. 1. punct. 7. n. 4. vers. Alij affirmant. tom. 1.* Y todos cõcluyen que para el miedo reuerẽcial basta el respeto y nimia reuerencia, aunque no aya amenazas, porque *si ad metum reuerentialem minæ essent requisitæ, nulla esset differentia inter metũ eius, cui debetur reuerentia, & alium extraneum, cum minæ semper graue metum inducant.* Y esta opinion que es de la *gloss. in d. cap. præsens, verbo Patrem. 20. q. 3. omnes appellant singularem, & glossam mirificè laudant, & Imola ibi ait eam glossam continere æquitatem, quia facilè minæ probari non possunt.* Y esta opinion fue de *Bartulo, & alij in l. 1. §. quæ onerandæ. ff. quarum rerum,* ibi: *Si liquidò appareat libertũ metu solo, vel nimia Patrono reuerentia ita se subiecisse.*

17 Es muy ponderable en este texto la disiunctiua y diferencia que haze entre el miedo solo, y la nimia reuerencia; porq̃ qualquiera de las dos cosas basta, como tambien lo prueba la *l. velle. 4. ff. de regulis iuris,* ibi: *Velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, vel domini.* Sic tenent plures, quos refert *Menoch. consl. 1. n. 442.* donde concluye, *Quod ex sola authoritate, dignitate, & superioritate metus reuerentialis probatur.* Y lo que escriben los DD. que el miedo reuerencial se presume por las amenazas subsequutas, *intelligendum esse vt maius sit illati timoris testimonium, sed non opus esse copulatiuè concurrere, sed vnumquodque de se sufficere: & sic si cum sola reuerentia cõcurrant minæ enormis læsio seueritas, vel alia adminicula non coniunctim vnita, sed alternatiuè, vnumquodque ipsorum sufficiens erit metus ad infirmandum contractum.* Y esta es comun opinion ex pluribus quos refert *Galeota lib. 2. controuers. 14. ex n. 26. vsque. 29.*

18 Y aunque otros autores dizen que no basta el miedo reuerencial por otros fundamentos, que refiere y sigue *el P. Thomas Sanchez de matrim. d. lib. 4. dispu. 6. n. 18.* vnas y otras opinio

nes

nes se componen y entienden con la distincion que haze Castro Palao *in d. tract. 2. disp. 1. punct. 7. n. 6.* donde dize que si el miedo reuerencial se toma solo por aquel respecto y verguença que tiene el subdito de su superior, por la qual no se atreue a negarle lo que pide: este miedo y respeto no es bastante para q̃ se diga que cae en cõstante varon, quando puede facilmẽte recõciliarse y quedar en su gracia. Pero si se toma por el respeto y miedo de no enojar al superior, y ver su semblante rigido, ni experimentar mal tratamiento y continua reprobacion, tunc aunque no aya amenazas, basta este genero de respeto y miedo para que cayga en constante varon, y se pueda dezir miedo justo que induze inuoluntario verdadero: patet ex verbis *Castri Palao*, ibi: *Ego verò in hac quæstione distinguendum censeo, vel metus reuerentialis sumitur pro pudore & verecundia, quam subditus pati timet si neget petitum à superiore, vel sumitur pro vultus asperitate, rigida tractatione, exprobatione continua, quæ subditus pati timet, si superiori contradicat. Si metus reuerentialis primo modo sumatur, non videtur metus sufficiens vt cadat in constantem virum, nõ enim pudor & verecundia ita subditum occupare debet, vt eius liberam dispositionẽ impediat, neque pati illum pudorem & verecundiam, quæ statim transeat, est malum tantæ considerationis, vt obinde contractus rescindendum sit. Verùm si non solùm timet hanc verecundiam pati cum negat, sed continuò, quia continuô sibi obijci timet, timetque vt offensum, austerum, & implacidum superiorem habiturum; talis timor sine dubio cadit in virum constantem, & ab hoc modo dicendi nullo modo discrepat Thomas Sanchez, nam cum disput. 6. n. 7. dicat metum reuerentialem non cadere in virum constantem, intelligit de metu reuerentiali pudoris & verecundiæ, quem patitur subditus superiori contradicens, vt notat ex ijs quæ dicit dispu. 9. n. 12. Quando verò intelligit ob negatam obedientiam passurum esse subditum rigidam superioris tractationem, implacidum vultum, & similia: tunc affirmat metum cadentem in virum, sic dicit disput. 6. num. 24. &c.* Assi lo siente tambien *Nicolaus Baldelas lib. 1. disput. 22. num. 13* donde resuelue lo mismo, y dize que aunque por opinion de algunos, el miedo reuerencial no basta sin amenazas, estas no son necessarias quando la persona de quien se teme, *est iræ tenax, & offensionis & iniuriæ memor, & ideo non est spes vt debeat reconciliari, sed prudenter timeri quod diû debeat præseferre indignationem, & manere offensus, adhuc potest hic metus rationabiliter censeri grauis, vt notat Sanchez disput. 6 n. 14. quia nullus est qui non reputet valdè graue*

D

habere

habere semper in oculis iratum patrem, aut virum, aut alium superiorem à quo quis pendeat, eumque audire grauiter illi exprobantem inobedientiã, aut offensionem, aut saltem timere ne exprobet; & quemadmodum prudenter faceret qui ne diu hos videret, vel audiret, mallet abesse à domo, à patria, & voluntarium exilium sibi eligeret, ita & signum est quod visio illa, & auditio diuturna irati, & offensi superioris est grauius malũ quã ipsum exilium, quod tamen ex se est sufficiens ad metum graue, &c.

19 Toda esta doctrina se ajusta indiuidualmente a este pleito; porque no solo concurre miedo justo y graue por la amenaza que que hizo Francisco Ceron que auia de dexar por puertas a Doña Mencia, sino por las muchas instancias que le hazia para que fuesse Monja, injuriandola de palabra, y tratãdola mal, y mostrandose siempre indignado y seuero, y por ser vn hombre de mucha autoridad, y de mucha entereza, y de rigida cõdicion; y assi pudo facilmente hazer impression en el animo debil y flaco de vna muchacha de tan tierna edad, pues como consta por la fee de su Bautismo, el tiempo que duraron todos estos rigores y asperezas, seria de quinze años, hasta que tuuo los diez y seis que professò, y verosimilmente persuaden estas circunstancias, que su voluntad no fue libre, sino atemorizada y forzada, porque desde que tomò el Abito, mostrò su inuoluntario, y nunca se ajustô a las Reglas de la Orden, como lo dize la Maestra de Nouicias, y no pudo hazer mayor demonstracion ni reclamacion que dezir que no queria ser Monja, y salirse del Conuento dexãndo parando el Abito. Y esto dio nueua causa al dicho Francisco Ceron para que boluiesse a vsar de sus rigores, y hazer nueuas instancias y persuaciones para que Doña Mencia boluiesse al Conuento de Belen, y con esta violencia la sacô del Conuento de San Leandro, donde estaua en Abito de seglar, como lo deponen las mismas Monjas de San Leandro, que contestan con las de el otro Conuento, y luego aceleradamente le hizo dar la professsion porq̃ no se boluiesse a salir, por lo que auia conocido de su inuoluntario. No puede auer mayor probanza en este caso que el mismo hecho, y la displicencia continuada que despues hablarèmos.

20 Y quando no huuiera amenazas ni indignacion, ni los malos tratamientos referidos, los ruegos y las persuaciones blandas de persona a quien se debe respeto reuerẽcial, induze miedo justo, que basta para anullar la professsion. Assi lo prueba y funda

funda ex pluribus *Thomas Sanchez de matrimonio, lib. 4. disput. 7. n. 5.* Y el *nun. 7.* auiendo referido diuersas opiniones, se conforma con la segunda, que es la que fundò en el *nu. 5.* vt patet ibi: *Inter has sententias secundam reputo probabiliorem, cùm enim ex vna parte importunitas cuiuscumque sit, valde vigeat, ne dicam vexet, & opprimat (vt probant omnes textus adducti pro prima sententia n. 4.) & ex altera parte reuerentia personæ petentis debita pusilanimem, ac timidum, nec audentem contradicere rogatum redat merito, ac iure optimo vna ipse metuenda causa coniuncta, prudentem ac constantem coget, ipsiusque consensum extorquebit.* Lo mismo dize y sigue *Baldelo lib. 1. disput. 23 num. 8. in fine. Afflictis decis. 69. ex n. 4. cum seqq. ipse Galeota d. controuers. 14. n. 33.* donde resuelue, *vt solæ preces importunæ sæpius repetitæ, & inculcatæ iunctæ cum metu reuerentiali præsumptio sufficiat ad annullandum actum.* Lo mismo prueba *Alexand. Ludouis. loquens in matrimonio, decis. 326. post n. 13. &c.* Y assi, o bien se considere Doña Mencia forçada y violentada con miedo justo y graue; como verdaderamente lo fuero bien se considere rogada y persuadida importunamente por su Tutor, a quien tenia respeto y obediencia, de qualquier manera no tuuo voluntad libre, sino miedo justo, que basta para que aya sido nulla su professiõ: y supuesto que tiene probado las amenazas, no ay que disputar si el miedo reuerencial solo es bastante, o no, porque en esto no ay opiniones, porque indistintamente todos concuerdan que el miedo reuerencial con amenazas, es miedo graue y justo, sin auer cosa en contrario, vt ex Doctoribus supra citatis constat.

21 En la probança que ha hecho Doña Mencia, deste miedo y fuerça, no ay que dudar, porque es concluyente cõ mucho numero de testigos contestes; y mucha menos probança bastaria, porque regularmente el miedo es de dificultosa probança, y se prueba por conjecturas, vt multis relatis tenet *Mascardus de probat. conclus. 1056. n. 3. Alciato cons. 504. n. 7. ex plurib. Cabreros de metu cap. 9. n. 3. & 4. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu. 116. nu. 17. Castro Palao dict. tract. 2. disput. 1. puncto 14. n. 3.* Y la razon es, porque como el miedo consiste en el animo de parte de el que lo padece, y el que lo causa lo haze secretamente, por esso se puede probar por conjecturas, *Gloss. & DD. in l. metũ. C. eo quod metus causa, gloss. in cap. cùm dilectus, in vers. Metum de ijs quæ vi, vel metu. Mogollon de metu, cap. 10. §. 3. n. 12.*

22 De aqui resulta, que se puede probar con testigos singulares: sic tenet *Crotus cons. 166. in. 2. dubio, Surdus in cons. 395. n. 26. Grammaticus decis. 5. n. 15.* Y las amenazas tambien se prueban por testigos singulares, vt tenet *Alexand. Ludouis. decis. 326. n. 47. & 48. Gabriel. de testib. conclus. 4. n. 56. & conclus. 2. limitat. 21. n. 56. Boerius decis. 101. n. 9. Cumano consil. 68. Galeota. dict. controuers. 14. n. 34.* donde dize que la probança del miedo es muy priuilegiada, por ser tan dificultosa, *& in ea leniores probationes sufficiunt & valet argumentum ductum à verosimilitudinibus, quæ ducuntur â nimia auersione repugnantia, quam habebat metum passum aduersus actum.* Sic tenet *Ludouisius. d. decis. 326. ex. n. 2. & 5. & 23. Cabreros de metu. d. cap. 9. n. 9. & sequenti.*

23 Y basta probança generica, *& ea quæ sufficit in causis difficillimæ probationis. Mogollon ex plurib. cap. 10. §. 3. nu. 12.* Y vn testigo de vista con otros de oydas, aunque no den autor, hazen probança: ita *Mascardus de probat. conclus. 1056. n. 5. & 7. Hondedeus cons. 29. nu. 36.* Y testigos inhabiles ayudan en esta materia, y qualesquiera probanças leues, vt refert ipse *Cabreros dict. cap. 9. num. 11. & 12.*

24 Y quando con las probanças ay otras circunstancias, que ellas solas bastaran para conjecturas, se ayudan vnas a otras, y hazen consonancia, porque todo mira a vn mismo fin; y entre las que consideran los autores en esta materia, ay algunas que se aplican a este pleyto. Vna es quando el que padecio el miedo, se huyò y fue por no executar el acto: porq̃ esta fuga prueba bien su inuoluntario: ita tenet *Mascard. de probat. concl. 1054. n. 45. Mogollon cap. 10. §. 3. n. 22. Castro Palao tract. 2. disp. 1. punct. 14. n. 6.* donde dize que *si post actum gestum fugies ne illum exequaris, fuga indicat te inuito, & contra voluntatem consensisse.* Esto fue lo que passò propriamente con Doña Mencia, pues quando estuuo proxima a la profession, se fue del Conuento diziendo que no queria ser Monja.

25 Otra circunstancia se pondera tambien por cõjectura muy a proposito, que es quando el que impone el miedo, detiene a el que lo padece en alguna casa o parte, impedido de poder salir, que entonces *præsumittur metu gesisse actum. l. succurrit. ff. ex quibus causis maiores. l. 1. §. penult. ff. de vi armata. Mascard. conclus. 155. n. 45. Castro Palao disput. 1. tract. 2. punct. 14. n. 5.* ibi: *Secundò infertur esse sufficientem coniecturam ad probandum metum, si probes in aliqua*

dom

dom? etiam priuata te retentū fuisse clausum, præsumitur enim metu actū quid agis, quia iustè timere potes graue damnum si voluntate retinentis re sistas. Y esto es propriamente lo que aqui passò, pues auiendo salido Doña Mencia del Conuento de Belen con resolucion de no ser Monja, la entrò el dicho Francisco Ceron en el Conuento de San Leandro, donde la tuuo sin querer dexarla vsar de su libertad, oprimida y encerrada hasta que la sacò para lle uarla al Conuento de Belen.

26 Otra conjetura se induze de auer acelerado la professión, y hazer que se diesse tan intempestiuamente despues q̄ boluio, estando en Abito de seglar, siendo esto cosa insolita y nunca vista: y esto arguye y prueba bien la fuerza, *quia ex breuitate temporis, festinantia, & insolito modo arguitur fraus, dolus, & metus. Argumento. l. si ventri. ff. de priuilegijs creditorum:* tenet in specie *ipse Galeota. d. controuers. 14. num. 35.*

27 Finalmente los testigos que deponen de la fuerza, merecen mas credito que los que deponen de spontanea voluntad: sic tenet *Iulius Patianus de probat. lib. 1. cap. 50. n. 32. vbi rationem sugerit Cabreros de metu. d. cap. 10. n. 14.* Y a dos testigos que depongã de fuerza, se dà mas credito que a mil de spontanea voluntad. *Boerius decis. 100. n. 3. Menoch. lib. 3. de præsumpt. præsump. 126. n. 31 Pereira de Castro decis. 30. n. 7. Couarrub. de matrim. 2. p. cap. 3. § 5. n.* plenè *Mogollon cap. 10. § 5. n. 4.* Y esta es receptissima sentẽcia, *quia testificantis de metu deponunt de actu extrinseco & visibili, & deponentes de spontanea voluntate deponunt de actu mentali intrinseco & præsumpto, & inuisibili soli Deo cognito. Sanchez de matrimonio lib. 4. disp.* 27. comprobat *ipse Galeota. d. controuers. 14. nu. 35.* vbi ait, *Quod probato metu compulsiuo & reuerentiali difficile, imo quasi impossibile est comprobare contrarium.* Et sic tradit *ipse Ludouisius dict. decis. 326 n. 45.* Y en el *num. 46. hasta el. 48.* resuelue, *Quod procedit sine scrupulo quando testes non solùm deponunt de metu, sed etiã de minis, vel alijs actibus metum inferentibus, & quod ex tribus non solùm contestibus, sed etiam ex testibus singularibus probetur metus, & minæ, & quod ita fuit decisum in puncto per Rotam reiecta opinione contraria: testatur idem Ludouisius decis. 374. n. 21.* vbi ait, *testes singulares probare concurrentibus adminiculi, sed per totam decisionem confirmantur superius dicta, & alia cumulantur.* Quæ omnia refert & tradit *ipse Galeota dict. controuers. 14. n. 36. & 37.*

28 La segunda condicion del miedo graue es, *vt incutiens potẽs*

sit

sit, & præsumatur probabiliter executurus. Y esta condicion tambien se ajusta a este pleyto, porque quien impuso este miedo fue Francisco Cerõ, persona de grande autoridad y seueridad, de rigida condicion, y de mucha superioridad en Doña Mencia, como lo dizẽ los testigos, y dexamos dicho y ponderado, y basta ser como era su Tutor, y persona de quien pendia, porque estaua debaxo de su amparo y gouierno, y a quien ella tenia mucho respecto y reuerencia, de q̃ nace el miedo reuerẽcial, pues procede en todos aquellos *qui aliquo iure subiectionis alteri subsunt, ratione cuius reuerentiam & obsequium illi debent*, como son las personas que refiere el *Padre Thomas Sanchez de matrimonio, lib. 4. disput. 6. per totam*, donde en el *num. 28.* dize, que el Tutor y el Curador es persona a quien se le debe respecto reuerẽcial, vt patet ibi: *Quarta conclusio idem dicendum est de curatoris timore, quia loco parentis habetur: ita Nauarrus dicens irritari matrimoniũ, & professionem casu quo timor parentis irritaret, lib. 4. consiliorum in. 1. editione, tit. de sponsalibus cons. 36. n. 5. & in lib. 1. tit. de his cui vi, cõs. 10. n. 5. Et de tutore dicit idem Enriquez lib. 11. de matrimonio, cap. 9. n. 5.* Lo mismo dize *Baldelo lib. 1. disput. 22. n. 21. Dñs Don Iuan del Castillo lib. 3. quotid. cap. 1. à num. 167.* Y para que sea nulla la profession basta que conste y estè probado el miedo reuerencial: sic tenet *Nauarius in lucerna regular. verbo professio. n. 29.* donde dize que asi lo determinò la Rota, y lo declararon los Eminentisimos Cardenales, vt nouiter refert *Diana resolut. moral. p. 3. tract. 2. de dub. regular. resolut. 192.*

29 Y concurriendo como concurren en este caso amenazas con el respecto reuerencial, y estando como estan probadas, aunque no se aya probado que Francisco Cerõ solia executar sus amenazas, basta: porque el que padece miedo reuerencial, no necesita de probar otra cosa: ita tenet *Padilla in. l. interpõsitas. C. de transact. n. 20. vbi ait esse præsumptionem pro metum passo, & proinde ipsum non teneri probare eum, cui debetur reuerentia solere minas exequi.* Y esta doctrina refiere y sigue el *Padre Thomas Sanchez d. lib. 4. disputat. 6. q. 3. n. 21.* dõde dize, q̃ quando ay duda si el superior era de terrible condicion y atroz, aunque no se pruebe que era acostumbrado a executar sus amenazas, basta el miedo reuerencial, porque siempre se presume el inuoluntario, mientras no se probare lo contrario. *Galeota cõtrouers. 14. n. 34. latè Castro Palao tract. 2. disput. 1. punct. 7. num. 9.* donde resuelue,

quod

quod ad incutiendum metum non eſt neceſſarium ſolitum eſſe minantem minas exequi, ſed ſufficere minari, quia ſunt ſigna conceptus, & intentionis: ergo cum verba minantis promittant malum inferendum, meritô illud timeri poteſt. Y eſto lo comprueba con infinitos autores que refiere. Y es buen texto para eſto la *l. 10. tit. 1. p. 4.* ibi: *No les puede apremiar el padre a que lo fagan de todo en todo, como quiera que les puede dezir palabras de caſtigo que lo otorguen.*

30 Y para que las amenazas cauſen juſto miedo, baſta que probabiliter ſe teman, etiam iniuſtè, ita per *l. rectè. C. quod metus cauſa, reſoluit Grammaticus deciſ. 5. n. 5. Mogollon ex multis cap. 2. §. 6. â num. 1. & cap. 10. §. 2. n. 5. vbi latè defendit ſufficere probabiliter dubitare de offenſione, quamuis metus executio non probetur:* porque quando las amenazas ſe hazen por perſona que las puede hazer, ſunt timendæ, vt ait *Grammaticus deciſ. 5. n. 20.* vbi tenet *quod ſola iactura minarum ſufficit, quia difficile eſt ſcire an minas inferens vellit percutere, vel non? Et quando Aretinus conſ. 24. arguendo de metu potẽtiali ad metum reuerentialem, dicit quod ad hoc vt ille qui gerit actum, nõ videatur ſpontè geſiſſe, ſufficit adeſſe potentiam coactionis, quia ſufficit poſſe minas vel verbera inferre, licèt non deueniatur ad actum: quæ doctrina tutiſsima eſt, vt tenent Summiſtæ relati â Mogollon, de metu cap. 4. § 3.* Probat in ſpecie *Nicolao Valdelo lib. 1. diſput. 16. n. 11.* donde dize que no es neceſſario *vt ratio mali de qua eſt metus, ſit vera & realis, ſed ſatis etiam eſt ſi ſolùm ſit apparens & aprehenſa, tunc etiam poteſt facere inuoluntarium mixtum, ſi actu remaneat diſplicentia & retinentia voluntatis.* Y aſsi para que imprimieſſe graue miedo en Doña Mencia la amenaza de ſu Tutor de q̃ la auia de dexar por puertas, baſtò que ella la aprehendieſſe por poſsible, aunque aliàs no lo fueſſe, porq̃ ella no tenia capacidad ni edad para diſcurrir ſi podia executarſe eſta amenaza, y aſsi baſtò el temor probable proximæ illationis, *Quia non requiritur vera illatio, ex. l. nec timorem. 7. ff. eo quod metus cauſ. Sanchez dict. lib. 4. diſput. 1. ex. n. 16.* Y de aqui nace que es juſto temor en el hijo, quando el padre le amenaza que le ha de quitar la ſuceſsion, aunque no ſe le pueda quitar, *vt ex pluribus probat Alexand. Ludouiſ. deciſ. 326. n. 19. vſque ad. 13. Galeota dict. controuerſ. 14. n. 24.* Y eſto procede ſin duda quando no ſolo ay amenazas, ſino mal tratamiẽto, y continuo rigor y aſpereza, por perſona a quien ſe debe reſpeto reuerencial, como aqui que lo huuo todo. Con que no es dudable la fuerza y el inuoluntario que padecio D. Mencia.

31 La tercera condicion del miedo justo, que es *vt patiens metũ non facilè resistere possit.* es manifiesta, y se ajusta tambien a este caso, porque el miedo no se ha de juzgar *secundùm se, sed per ordinem ad personas patientes metum*; porque no todos son de vna condicion, ni tienen vna misma resistencia, pues ay personas tan constantes que ningun temor las assombra, y otras tã timidas y debiles que qualquiera cosa las atemoriza: y assi menos causa es menester en vna muger, que en vn hombre: y mucho menos basta para vn muchacho, o muchacha, que para vn hombre o muger adolescente, vt comprobat *Menochio de arbitrar. lib. 2. cent. 2. casu. 135. â num. 2. cum seqq. & ex pluribus Thomas Sanchez lib. 4. disput. 3. â num. 2.* donde concluye, *Quod minor metus desideratur in fœmina quàm in viro, quia licèt fœmina habeat virtutem cõstantiæ, propter constitutionem tamẽ corporis illi sexui naturalem, minus potest resistere metui quàm vir: ergo minùs metus sufficiet vt opprimat, cogatque fœminam constantem succumbere. Item, quia fœminæ suaptè natura sunt valdè debiles, &c.* Lo mismo dize *Palao tract. 2. disp. 1. pũct. 7. n. 10. & plures allegat Baldelus lib. 1. disp. 17. n. 10. vers. Atq; hoc totum.* Supuesto que Doña Mencia era de tan tierna edad quando padecio las amenazas y rigores de su Tutor, que tenia quinze años, y estas se continuaron hasta que professò, no es possible que pudiesse resistillas, y assi hizo el gusto y voluntad de su Tutor forzada y inuoluntaria, como lo manifestò y protestò siempre antes de la profession, y despues hasta aora, como se fundarà en la respuesta a las objeciones del Conuento.

I. OPOSICION DEL CONVENTO,

Que no huuo fuerza.

32 ESto no lo ha probado el Conuento, antes lo contrario, porque sus mesmos testigos, y en particular la Maestra de Nouicias dize que nunca se ajustò D. Mencia, y q̃ por escrupulo que tuuo dio quenta a la Priora, de como no queria ser Monja: y todos sus testigos contestemente dizen como D. Mencia desamparò el Abito, y se fue del Conuento, y la traxo despues el Tutor, y se le dio la profession: y ya se sabe quanto prejudica y prueba el testigo contra producentem.

33 Ademas de que en concurso de probanças siempre preua-

lece

leccla de la fuerza, y a dos testigos que depongan de ella se dà mas credito que a mil de spontanea voluntad, vt sup. diximus n. como quiera que aqui la probança de Doña Mencia es superior en el numero de testigos, y deponen de afirmatiua, dando razon concluyente de lo que dizen, y assi precisamente se debe diferir a ella.

II. OPOSICION.

El lapso del Quinquenio.

33 PAra respuesta desta oposicion, basta dezir que ya no es tiempo de hablar della, ni puede embarazar, porque al principio deste pleyto la opuso el Conuento, para que Doña Mencia no fuesse oyda, y despues el Conuento ha contestado la demanda, y respondido en lo principal, y el pleyto se ha recebido a prueba, y se han hecho probanças por ambas partes, conque està concluso en difinitiua, y ya es preciso que aya determinacion sobre la causa principal; sin que lo pueda embarazar el lapso del Quinquenio, porque esto solo pudiera hazer dificultad al ingresso del juyzio; pero auiendose consentido la demanda, y respondido, alegado y probado, quedò renũciado este fundamento, y no se puede tratar del. Esto se prueba con la doctrina de *Abendaño de censib. cap. 98. ex. nu.* 12. donde disputa: Si en la via executiua opusiere algunas excepciones el Reo, de las que no se pueden admitir en aquel juyzio, y las probare, si ha de deferir a ellas para determinar la causa principal? Y resuelue, que si el Actor consiente en las excepciones y responde a ellas, y prueba tambien, no es dudable la question, sino q̃ se ha de determinar el pleyto por las probanças: y lo mismo serà si las contradixere, insistiendo que no se han de oyr si de hecho se admitẽ y se prueban, porque tambien se ha de determinar el pleyto por ellas.

34 Pero no solo se funda Doña Mencia en esto, ni lo ha menester, porque excluye facilmente esta oposicion.

Lo primero, porque huuo interrumpcion en el año de Nouiciado, y no se experimentô enteramente, y este defecto no se puede suplir con ningun tiempo, ni se comprehende en el *cap. Quicumque. 19. sess. 25. Trident.* Y para esto se ha de suponer q̃

ay.

ay dos generos de nullidades: vnas que prouienen ex parte Religiosi tantùm, como son, la fuerza, el defecto de edad, y otras semejantes, y otras que son reciprocas, porque prouienen ex parte Religionis, & Religiosi, como es el defecto del año de el Nouiciado, defecto de informacion, y otra solemnidad introduzida, no tanto en fauor del Religioso, como por el bien comun de la Religion. Hoc supposito, el *Cap. Quicumque. 19. sess. 25. de regularib. Tridentin.* procede y habla en aquellas nullidades que prouienẽ de parte del Religioso que pide la nullidad, o por defecto de su voluntad, o por defecto de edad, o otras semejantes: porque en este caso, si en cinco años no reclamò, se suplen estos defectos, y no debe ser oydo por qualquier causa que interuenga, porque se presume que ratificò la profession, y tiene contra si la presumpcion del texto: y assi esta disposiciõ solo se hizo contra los Religiosos, y quando las nullidades son de esta calidad, el tiempo y la taciturnidad del Religioso las puede suplir, y por esso es necessario que se le conceda restitucion *post lapsum quinquenij ex iusta causa, aliàs non potest audiri.* Pero quando las nullidades son reciprocas ex parte Religionis & Religiosi, no se suplen con el tiempo, ni se induze, ni presume ratificacion, ni las comprehende el *cap. Quicumque,* ni a la Religion. Y assi si la professìon fue nulla, en qualquier tiempo podrà excluir la Religion al Religioso, sin que para el Conuento obste el Quinquenio. Assi lo resueluen *Peirinis tom. 1. de subdito Religioso. q. 1. cap. 25. § 4. Leçana in summa. qq. regular. cap. 2. num. 7. Quia Concilium solùm videtur determinare illud quinquenium pro reclamatione professorum,* a los quales refiere y sigue *Barbosa in Collectanea d. cap. 19. n. 6. vers. Verũ autẽ, in vltima impressione anni. 1642. optimè Nauarro in lucerna regularium. verbo Professio. nu. 35.* donde dize que quando el Conuento intenta la nullidad, no es necessario proponerla coram Ordinario, porque el Prelado regular solo puede conocer y declarar por nulla la profession, y echar el Religioso; porque el *cap. Quicumque del Concilio,* solo habla en las nullidades que proponen los Religiosos.

35 Y aunque dize el Concilio, *ex quacumque causa,* tambien dize *simile, hoc est, ex parte Religiosi.* porque aunque esta diccion *Quacumque* sea vniuersal, se entiende y restringe *secundùm expressum l. si certa. C. de transact. Vnde si constituatur procurator in causa contra Titium, & in quacumque alia causa, intelligitur contra Titium, non cõtra*

tra

tra Titium. Sic ex pluribus probat *Barbosa de dictionibus, diction.* 317. *n. fin.* y en terminos explica y entiende assi este texto *Fray Manuel Rodriguez tom. 3. q. 17. art. 16. per tot.*

36 Y entonces es la nullidad reciproca ex parte Religionis & Religiosi, quando huuo defecto de año de aprobacion, como aqui se propone: assi lo resuelue *Tamburino de iure Abbatum tom. 3. disput. 6. q. 17. per tot. præcipuè num. 2. & 3.* donde dize que si la profession es nulla ex parte Religionis & Religiosi, *nullo tractu temporis confirmatur, etiam ablato defectu ob quem inualida fuit.* Y por esso no se induze ratificacion, aunque el Religioso quiera y cõsienta, porque es necessario nueuo consentimiento expresso de la Religion y del Prelado, y pone el exemplo en el defecto de año de aprobacion, *Quia in vtriusque partis fauorem fuit introductus, vt alter alterius mores experiatur*, vt est textus *in cap. ad Apostolicam de regularib.* Y esta es la razon por que es insanable la nullidad por defecto de año de Nouiciado, y porque se requiere sea continuo sin interpolacion, como lo considera la *Rota per Farinat. decis. 175 in recentioribus 1. p. n. 2* ibi: *Quia cùm annus probationis detur in subsidium humanæ fragilitatis, & in fauorem tam Nouitij, quàm Monasterij, vt & ille experiatur Religionis asperitates, & cum illis suas vices metiatur, & Monasterium eiusdem Nouitij mores, & animum inspicere, & cognoscere possit, manifestum est non satisfieri dispositioni iuris, quandiu procul à regulari disciplina, & à Prælati oculis Nouitius in domo paterna blandè & beneuolè habetur, & forsan in illis diebus & noctibus, quibus extra Monasterium desijt occurrere in Religione aliqua asperitas, quàm ferre vel nollet, vel non posset, & propter quam deberet non profiteri.* Y estas mismas razones militan quando se interrumpe la continuacion *post completum annum ante professionem vt in terminis considerat Suarez de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 15. à num. 8. & 9.* Y todo se ajusta a este caso, pues Doña Mencia interrumpio el año, y a lo menos no es dudable que interrumpio la continuacion tiempo de vn mes antes de la profession, estando fuera del Conuento y en Abito de seglar, y assi no se le puede dar la profession, sin experimentar nueuo año entero, y en esta nullidad incurrio la Religion, y assi fue defecto reciproco, y no se puede suplir con el tiempo, ni con el tacito consentimiento. Pero quando el defecto fue solo de parte del Religioso, se suple con su consentimiento, aunque sea tacito: y no es necessario expresso consentimiento de la Religion, porq̃ basta

que

que al principio le huuiesse. Y assi concluye *Tamburino dict. n. 3 ex Suarez & alijs, quod vbi irrita fuerit professio ex aliquo defectu, si defectus ille fuit reciprocus tam ex Abbatis, quàm ex profitentis parte, tunc mutus consensus ablato defectu, & mutua nouæ professionis validitas requiritur: si verò ex parte vnius tantùm, ex illa tantùm parte requiretur cõsensus; & primo casu dicetur noua professio, secũdo professio ratificata.*

37 Y el mismo *Tamburino dict. disput. 6. q. 23. n. 5.* resuelue lo mismo en la ratificacion que se induze por el lapso del quinquenio, conforme al *cap. 19. sess. 25. del Concilio*, y dize que para la validacion desta ratificacion no es necessario nueuo consentimiento de la Religion, porque basta aya interuenido ex parte Religionis valide al principio; y esto es por la doctrina que dexò assentada en la question. 17. hoc est, quando la nullidad fue solo ex parte Religiosi, que entonces basta solo su consentimiento tacito, o expresso. pero quando la nullidad fue reciproca, no se puede induzir, ni se induze tacita ratificacion, y y assi es menester nueua profession, y nueua voluntad y consentimiento vtriusque partis expresso.

38 Lo mismo sintio *Manuel Rodriguez tom. 3. quæst. regular. art. 17. vers. Aduertendum tamen*, donde dize que si la profession fue nulla, *Quia non fuit in informatione seruata forma præscripta à Sixto V. potest Religiosus post quinquenium reclamare, quia professio annullatur propter bonum commune Religionis: Gratianus discept. 440. tom. 3. nu. fin. ex pluribus Barbosa voto 15. dubio. 2. n. 51. post tract. de pensionibus.* Demanera que quando ay defecto de forma substancial en q̃ es interesada la Religion, no obsta el quinquenio, ni procede el capitulo del Concilio, porque es nullidad reciproca. Y esto procede sin duda quando ay defecto de año de Nouiciado, q̃ esta es solemnidad formalissima, y no se puede omitir ni por el consentimiento del Religioso, ni de la Religion, porque se introduxo fauore publico en vtilidad de ambos: *argumẽto l. priuatorum. C. de iurisdict. omnium iudicum*: & in specie sic tenet, & optimè declarat *Manuel Rodriguez dict. tom. 3. q. 15. artic. 7. per tot.* Y assi no lo puede renunciar ninguno, ni ambos. *Barbos. in cap. 15. sess. 25. de regul. num. 33. vbi latè.*

39 El segundo fundemento para que no aya corrido el quinquenio, es auer sido esta profession nulla, por el miedo y fuerza que interuino, y auer siempre protestado Doña Mencia el defecto de su voluntad, y no auerse tenido por Monja en el traxe

xe, ni en otra cosa, como lo deponen los testigos, y en estos terminos puede ser oyda post lapsum quinquenium, conforme a el mesmo *cap. 19. sess. 25. de regular. Trident.*

40 Y no es necessario que estas protestas ayan sido hechas por escrito, porque en ellas no es de sustancia la escritura, y se pueden probar por testigos, vt in specie probat *l. fin. C. de negot. gest.* ibi: *Sed ex quo ea testatio ad eum facta est, vel in scriptis, vel sine scriptis sub testificatione aliarum personarum, tradit Bartolus in l. non solùm. §. morte. ff. de oper. nou. nunt. vbi affirmat non esse curandum an protestatio fiat in scriptis, vel sine scriptis? protestatio namque per testes probatur Farinatius decis. 579. n. 4. in recentiorib. tom. 1.* ibi: *De reclamationibus autem & protestationibus satis videbatur constare, tum ante susceptionem habitus & velli, dicendo quod nollebat emittere votũ nec professionem; tum in ipso actu susceptionis, dicendo quod nollebat fieri Religiosa, vt deponet secundus & actauus testis; tum ex declaratione voluntatis facta post & incontinenti, & de alijs declarationibus & protestationibus similibus, vt deponunt testes.* Y esta doctrina se ajusta a este pleyto, porque que mejor reclamacion pudo hazer Doña Mencia, q̃ no auer querido nunca ajustarse a la Religion, ni a la Regla en el tiempo del Nouiciado, y despues se fue diziendo q̃ no queria ser Monja, y despues boluio forçada y sin Abito, y le dieró la professiõn aceleradamente, y siempre ha estado disgustada y publicando que no es Monja, y consultando sus nullidades para intentarlas; y esto consta del mismo hecho, y de los testigos de ambas probanças, que es lo que basta? *Gloss. in l. pro hærede. 20. de adquir. hæredit. In specie tradit Rota per Farinac. decis. 789 in posthum. tom. 1. n. 1. & 6.* Y la protestacion conserua el derecho illeso, y la nullidad de la professiõn, *Riccius. 1. p. Curia Archiepiscopali decis. 182. n. 2.* ibi: *Protestatio enim quod nollit esse professus enervat professionem. Cardinalis Tuschus conclus. 269. litera. Y.* ibi: *Extendi in professione, quia si assumens habitum non habeat intentionem profitẽdi, non dicitur professus si hoc protestetur. Nauarrus cons. 34. n. 3. de regularibus lib. 3.*

41 Lo tercero, aunque Doña Mencia no huuiesse protestado, ni reclamado en tiempo, adhuc no le ha corrido ningun lapso, por auer estado justamente impedida ex duplici causa: vna porque ha tenido justa ignorãcia de las nullidades: y otra porque ha durado la causa del miedo y de la fuerça, como durò todo el tiempo que viuio su Tutor.

42 La ignorancia no es dudable, porque Doña Mencia no ha

teni-

tenido obligacion de saber que su professiõ era nulla, porq̃ las nullidades consisten en derecho de que son ignorantes las mugeres, y assi se presume *.l. regula. ff. de iuris & facti ignorantia.* Y quien se funda en la ciencia, la ha de probar, *tenet Rota in simili casu decis. 705. n. 3. per Farinat. in recentiorib. tom. 2.* Et in specie, q̃ el que ignora la nullidad de su professsion, està justamente impedido para reclamar dentro del Quinquenio, y lo puede hazer despues sin embarbo de la disposicion del Concilio, lo resuelue *el Padre Thomas Sanchez de matrimonio, tom. 2. lib. 7. disp. 37. â num. 22. vsque ad. 27. Villalobos in summa tom. 2. tractat. 35. diffic. 25. n. 9. Læsius lib. 2. cap. 41. dubio. 7. n. 66. & post plures Diana tract. 2. de dubijs regularium resolut. 53.* Y para probar la ignorãcia bastara el juramento de Doña Mencia; assi lo resuelue el mismo *Thomas Sanchez vbi proximè. n. 28.* donde dize que aunque el Religioso sea mayor de veinte y cinco años, y no aya reclamado en tiempo, puede pedir muy bien restitucion por la justa ignorancia, *etiam post quinquenium, & deducere causam ad forum externum,* jurando la ignorancia, *quia re vera in foro conscientiæ non est professus.* Y puede yrse de la Religion si no le quieren oyr: lo mismo sigue y refiere *Diana vbi proximè, nouissimè Nouario in lucerna regularium, verbo reclamare. n. 4. vbi ita ait, non reclamantem intra tale tempus, quia fuit impeditus, vel ignorans professionem esse inualidum posse reclamare, etiam post quinquenium, & vti remedio extraordinario in integrum restitutionis, vt audiatur idem in verbo Professio. n. 30.* Lo mismo sigue *Barbosa in dict. cap. 19. sess. 25. nu. 12.* in terminis *Nauarro cons 34. n. 4. de regularib. lib. 3.*

43 Y esto procede sin duda, siendo como Doña Mencia era menor de veinte y cinco años, y estando como estaua en tiempo de pedir la restitucion quando la pidio en este pleyto, porque aun todavia estaua dentro de los veinte y nueue años, como consta de su fe de Bautismo, que està comprobada en este juyzio: sic tenet *Sãchez de matrimonio lib. 7. disput. 37. n. 22. y. 23.* ibi: *Minoribus autem conceditur restitutio contra præscriptionem ob lapsum temporis ex capite minoris ætatis, & hæc restitutio solam læsionẽ ob ætatis facilitatem contingentem respicit, nec aliam ignorantiæ aut impedimenti causam desiderat.* Lo mismo dize *Barbosa in collectanea ad dictum cap. 19. sess. 25. de regularib. n. 8.* donde refiere infinitos, *& in num. 12. Cabreros de metu ex pluribus lib. 2. cap. 10. n. 31.*

44 Y no obsta dezir *quod in spiritualibus non datur restitutio,* porq̃ esta doctrina se ha de entender respecto del mismo acto espiritual

ritual de la perfeccion, pero no respecto de los actos ab extra, conque pudo quedar leso el menor, porque para estos puede ser restituido contra el daño que le sobreuiene, por su facilidad, o negligencia; assi lo resuelue con infinitos *Lara de vita hominis, cap.24. num.49.* in specie *Fr. Manuel Rodriguez tom.3. qq. regular. q.17. art.17. vers. Ex quibus infertur*, donde dize que si cōsta *de nullitate professionis, & minor non reclamauit intra quinquenium valdè læsus est, & læsus in causis spiritualibus restituitur*, vt tenet *glossa, & DD. per eum citatis.*

45 Esta restitucion no es necessario la conceda su Sanctidad; porque este beneficio concedido por Derecho, no lo quiso, ni derogô el Concilio, y assi lo sienten los DD. que dizen que el menor puede ser restituido ratione minoris ætatis. *Zeballos, & alij, quos refert Cabreros de metu lib.2. cap.10. n.32.* optimè *Fray Manuel Rodriguez tom.3. q.17. articulo 16. circa finem, & art.17. versicul. Ex qq. infertur.* Y esto procede sin duda quando las nullidades no prouienen ex parte Religioni tantùm, sino que son reciprocas, como quando falta el año del Nouiciado; porque el *cap.19. de la sess.25. de regularibus*, no procede ni habla en estas nullidades, que son insanables, y no las puede suplir el tiempo, ni por el se puede presumir tacita profession, porque en este caso no la puede auer, porque es necessario nueuo consentimiento expresso del Religioso y de la Religion, y nueuo año de Nouiciado, como lo aduirtio doctamente *Tamburino de iure Abbatum, tom.3. disput.6. quæst.17. per totam, & quæst.23. num.5. Nauarro cons.34. de regularibus lib.3. num.4.* De que se sigue que para esta nullidad no es menester restitucion, porque la nullidad es perpetua, y lo que es nullo non indiget restitutione, porque este remedio se introduxo cōtra los actos validos.

46 El otro impedimento justo que tuuo D. Mencia paraque no le aya corrido el Quinquenio, es auer durado la causa del miedo, hasta que intentò este pleyto, y en este caso *etiam post Quinqueniūm potest reclamare*: assi lo resuelue con infinitos que refiere *Thomas Sanchez dict. lib.7. disputat.37. n.34. Flores de Mena variar. q.23. n.68. Farinat. dict. decis.579. in recentioribus. n.6. tom.1.* y el mismo en la *decis.705. per tot. tom.2. & in decis.779. n. fin. in posthum.* ex pluribus *Cabreros de metu lib.2. cap.10. ex. n.31. cum seqq.* donde en el *num.39.* responde al Concilio, y dize que la razon en que se funda el Concilio, que es la tacita ratificacon y consentimiento voluntario que se presume por el lapso del tiempo, *non procedit*

cedit quoties ab initio sicut post Quinquenium tenuit, & vim allegare proponit, & causa metus inest, aliàs daretur absurdum à tantis PP. alienum vt nollente imo contradicente regulare professio valida existeret, cùm in conscientiæ foro, nec verus esset Religiosus, nec secluso scandalo ad votorum, ordinisque regulam obseruationem teneretur, &c. Fray Manuel Rodriguez quæst. 17. tom, 3. artic. 16. donde dize que aunque el Concilio dispone que no sea oydo el Religioso post Quinqueniũ, *non tamen est excludendus si allegauerit causas quare intra Quinquenium non potuit reclamare: nam licèt dicat quod intra Quinquenium debet reclamare, hoc intelligitur si cõmodè fieri potest iuxta superius notata, &c.* Lo mismo dize *Riccio. 1. p. Curia Archiepisc. decis. 182. Nauarro tomo. 1. comment. 4. de reg. n. 6.* ibi: *Secundò infertur quod si metus, vel impotentia reclamandi plusquam Quinquenio durauerit, post illud ipso iure vel restitutione audiri, &c. Villalobos in summa tract. 35. difficult. 25. n. 8. idem Riccius in praxi fori Ecclesiast. decis. 657. innummeros refert Barbosa in collect. ad dict. cap. 19. sess. 25. Tridentin. n. 8.* Y aqui fue nulla la profession, por el miedo justo que interuino al principio, y despues durò la misma causa, y assi se presume, vt infra decemus in tertia oppositione.

III. OPOSICION.

Que cessô el miedo con la muerte del Tutor.

47 A Esta se responde, que el Conuento no ha probado quãdo murio, y debiera probar el tiempo cõ especialidad, pues se funda en el, y no ay testigo ninguno que lo diga, ni dè razon concluyente. Y no solo debia probar esto, sino que Doña Mencia tuuo cierta ciencia de la muerte, la qual ciẽcia no se presume, sed potius ignoroncia: imo D. Mencia tiene probado que por temor de su Tutor nunca puso el pleyto, y por estar ignorante de las nullidades, hasta que lo consultô y comunicò con Theologos y Iuristas, y le dixeron que tenia justicia, y luego lo intentô: y esto basta para que no aya cessado la causa, y assi se presume, y se determinò en terminos indiuiduales en la *decis. 705. de la Rota, que refiere Farinacio tom. 2. in recẽtioribus*, donde se puso la misma duda, y se resoluio desta manera. *num. 2. Post mortem verò Vitrici non existimabant domini metũ fuisse purgatum, tum quia regula est pro Didaco, quod metus semel illatus semper durare præsumitur, nisi per actus contrarios sublatus doceatur, Bart.*

in.l.2.quod metus causa.n.10. Osascus decis.176.nu.11.vbi quod actus debent esse tales, ex quibus nulla præsumptio capi possit, quam purgationis metus, & illam decisionem sequuta est Rota in vna Napolitana professionis coram Gipzio. Quod eo magis procedit quando prout in hoc casu interuenerunt protestationes, quod non habebat animũ permanendi in Religione: quæ protestationes multum attenduntur in hac materia, quod habeant vim sufficientis reclamationis, fuit dictum in eadem Neapolitana professionis: tum quia non constat Didacum habuisse scientiam obitus Vitrici, & sic cessasse causam metus, quæ scientia cùm sit facti non præsumitur, sed potius ignorantia. Cap. præsumitur, de regulis iuris in.6.l.verius de probationibus, de præsumptionibus, quæ præsumptio transfert onus probandi in aduersarium. Gloss in.d.cap. præsumitur. Seraphin. decis.916 n.10.

48 Y todo esto se ajusta a Doña Mencia, porque ella ha probado la fuerza, que es lo que basta para la nullidad, y para fundar su intencion, y que se presuma que siempre ha durado esta causa: y el auer muerto el Tutor no basta para que cesse, porque era necessario que se probasse que ella lo sabia. I mò tan lexos està de esto, que antes consta lo contrario de su continua displicencia y reclamaciones.

IIII. OPOSICION.

Que hà perseuerado en la Religion.

49 NVNCA Se induze tacita ratificacion, aunque los actos subsequentes sean voluntarios, si no es quando el Religioso sabe la causa de la nullidad, y haze los actos con animo de ratificar la profession. Esta fue doctrina de *Nauarro.d.commentario.4.n.71.n.71.& cons.9.de his quæ vi, & cons.34 n.4.& cõs.89.n.3.cũ seqq.de regular.* y de *Luis de Mirãda*, a quien refiere y sigue *Cabreros de metu, con otros.dict. lib.2.cap.10.num.40. Gratianus discept.forens.tom.3.cap.440.n.22. Barbosa ex pluribus, voto.15.lib.1.dubio.2.nu.53.post tractatum de emptionibus. Idem Barbosa in collectanea ad cap.19 sess.25.de regular.n.12.*

50 Y aunque las nullidades que prouienen ex parte Religiosi tantùm, se pueden suplir y sanar con el tacito cõsentimiento y tacita ratificacion, es especialissimo de la nullidad de defecto de año de aprobacion, que no se puede suplir con la tacita ratificacion, ni con el tiempo, porque es necessario expresso

H con-

consentimiento de la Religion, y del Religioso, y q̃ tenga año nueuo de Nouiciado, como si de nueuo entràra en la Religion vt supra diximus *ex Tamburino de iure Abbatum tom. 3. disput. 6. q. 17. n. 3. & & q. 23. n. 5.* Y esto es porque es nulidad reciproca, y en daño del bien comun de la Religion. *Idem Barbosa. d. voto 15. dubio. 2. n. 53.* donde dize que el Concilio no comprehende aquellos que tienen perpetuo impedimento, y son inhabiles para professar, y assi pueden reclamar post Quinqueniũ, y en qualquiera tiempo, maximè quando la professsion es nulla, y tuuo ignorancia de la nullidad, quia tunc nunca se induze ratificacion, *sed oportet vt sciat ipsorũ professionẽ fuisse nullã, & animo approbandi, & ratificãdi eam, in Religione persistat.* vt diximus. n. 49.

51 Pero quando la nullidad no es reciproca, sino ex parte Religiosi tantùm, como por auer sido forçado, o por no auer tenido edad edad, o otra causa semejante, estas nullidades son capazes de suplirse por el tacito consentimiento, y ratificacion tacita del Religioso, quando los actos son verdaderamente libres y voluntarios, no quando dura la causa del miedo y tienẽ la misma nullidad que la professsion, y quando no ay ignorancia de ella. Y con esto se excluye bastantemente esta objeciõ, aun quando no tuuiera Doña Mencia mas nullidad que la resulta de la fuerça: pero la principal nullidad en que se funda, es el no auer tenido año entero de Nouiciado en el primero ni segundo ingresso, como lo tiene probado; y el Conuento por lo menos no niega la interrupcion, y auer dexado el Abito animo non redeundi, y auerle dado la professsion despues de vn mes que estuuo fuera en Abito de seglar, y esto lo dizen sus mesmos testigos claramẽte, y es lo que basta para la nullidad, como se ha fundado: y esta nullidad no se purga ni conualece con el tiempo, ni con los actos subsequentes, aunque sean voluntarios de parte del Religioso, porq̃ es menester q̃ professe expressamente, y le reciba la Religion, y preceda año entero de Nouiciado nueuamente, vt sæpius diximus & probauimus; y assi en esta nullidad no se dan terminos habiles de ratificacion tacita, ni es capaz della.

Que

V. Y VLTIMA OPOSICION.

Que ha hecho oficios.

LO Que menos fundamento tiene, es esta oposicion, por
52 que la insistencia en la Religiō, ni el tener oficios en ella no induzen tacita ratificacion, ni purgan el miedo quādo cōsta de la nullidad à principio, como a qui, assi por la fuerça, como por defecto de año de Nouiciado, y por la ignorancia de las nullidades, *Quia metus ab initio illatus influit in omnes actus subsequentes*, vt in terminis resoluit *Rota per Farinat. dict. decis. 705. in recentioribus, tom. 2. n. 4. vsque ad fin.* donde dize q̄ las probanças que hazen los Conuentos en estos casos, son sospechosas por el interes que tienen los Conuentos en no restituir las dotes. *Idem Farinatius in posthum. decis. 799. per totam, præcipuè num. fin.* que toda ella es muy ajustada al caso deste pleyto, porque no huuo mas que miedo reuerencial con amenazas precedentes. Lo mismo dize en la *decis. 105. del mismo tomo, Cabreros de metu. d. cap. 20. n. 35. & seq. & n. 40. Gratiano discept. 440. nu. 22.* ibi: *Stante igitur nullitate professionis non est quærendum de ratificatione, ū talis professio non censeatur ratificari per consensum profitentis, neq; per admissionem ad actus solis professis cōuenientes, nisi approbet illam sciēs non valere, & ad hoc de non valida fiat valida. Barbosa post plures dicto voto. 15. dubio 2.* donde resuelue lo mismo, y habla de nullidad perpetua por defecto de forma y solemnidad en la profession. Y ninguna nullidad ni defecto mayor puede auer en esta materia que el no auer tenido año de Nouiciado, pues esto no se puede convaler, ni suplir con el tiempo, ni aun con la tacita voluntad del Conuento, ni de la Religiosa, vt in terminis tradit *Tamburinus dict. tom. 3. disp. 6. q. 17. num. 3. & quæst 23. num 5.*

53 Finalmente se excluye toda esta oposicion con que Doña Mencia tiene probada su displicencia y continuas reclamaciones, y que el auer hecho oficios ha sido por obediencia, y por no yr al Choro, y por no auer tenido volūtad libre, y quādo la tuuo hizo la mayor demonstracion que pudo de su inuoluntario en la eleccion de Priora, que fue salirse de la elecciō, diziendo que no queria votar por no ser Monja, en presencia del Prouincial y de la Comunidad, que lo consintieron.

Ex

54 Ex quibus omnibus resulta que la justicia de Doña Mencia es clara y manifiesta, y la nullidad de su profession, tum por no auer tenido año entero de Nouiciado en el primero y segũdo ingresso; tum porque aunque le huuiera tenido en el primero ingresso, desamparò el Abito y la Religion, y dixo que no queria ser Monja, y se fue del Conuento en Abito de seglar, dexando en el el de Religiosa, y quitandoselo la misma Prelada; y estuuo vn mes fuera en Abito de seglar, conque fue necessario que boluiesse a experimentar de nueuo otro año entero, y no experimentò ni aũ dos meses: tum porque tomò el Abito, y professò forçada y contra su voluntad, y siẽpre lo ha estado: tum denique porque el Conuento no ha probado cosa alguna que le embarace; y todas sus oposiciones son fribolas y de poca importancia, y estan excluidas. Y assi esperamos se reuoque el auto difinitiuo del Ordinario de Seuilla, y se declare por nulla la profession, y se le dè por libre de los votos, y se le manden boluer y restituir sus bienes, su dote, y la celda q̃ comprò, o su valor. Saluo in omnibus, &c.

L. D. Lorenço del Castillo
y Gallegos.